



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



Operační program Životní prostředí 2014 – 2020

Místní akční skupina Buchlov, z.s.

Výzva č. 3 MAS Buchlov, z.s. – OPŽP – Realizace ÚSES a protierozní opatření

Věcné hodnocení žádostí v rámci SC 4.3 (ÚSES, protierozní opatření)

Zápis z jednání Výběrové komise – Hlasování korespondenční formou (per rollam)

V rámci Výzvy č. 3 MAS Buchlov, z.s. – OPŽP – Realizace ÚSES a protierozní opatření byl přijat pouze jeden níže uvedený projekt:

Název projektu: Obnova vegetačních prvků starého úvozu – Tupesy

Reg. č. projektu: CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_127/0011132

Žadatel: Obec Tupesy

Zdůvodnění způsobu jednání prostřednictvím hlasování per rollam:

S ohledem k mimořádné situaci v České republice vyplývající z aktuálně vyhlášeného nouzového stavu v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru (SARS-CoV-2) na území ČR a přijetí krizových opatření se MAS na základě doporučení Ministerstva pro místní rozvoj doporučuje v maximální možné míře omezit prezenční jednání povinných orgánů MAS a nezbytná rozhodnutí přijímat korespondenční formou (rozhodování per rollam). Z doporučení odeslaného na MAS Odborem regionální politiky dne 16. 3. 2020 (doplnění k 1. 4. 2020) k jednání povinných orgánů MAS platí, že je možné přistoupit k hlasování formou per rollam i v těch případech, kdy to neupravuje nebo nedovoluje vnitřní dokumentace MAS, pokud to není v rozporu s zákonem.

MAS Buchlov, z.s. postupuje podle výše uvedeného doporučení. Na e-mail každého člena Výběrové komise byly zaslány veškeré podklady k věcnému hodnocení projektu s názvem „Obnova vegetačních prvků starého úvozu – Tupesy“.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



Dle Interních postupů MAS Buchlov, z.s. pro Operační program Životní prostředí (dále jen „OPŽP“) věcné hodnocení projektů provádí Výběrová komise MAS Buchlov, z.s.. Hlasování proběhlo ve dnech **od 21. 4. 2020, 0:00 hod. do 26. 4. 2020, 24:00 hod.**

Věcné hodnocení provedlo 7 členů Výběrové komise:

Celkový počet členů : 7 členů

Subjekty zastupující veřejný sektor: 3 42,86 %

Subjekty zastupující soukromý sektor: 4 57,14 %

Název subjektu	Sídlo	IČ	Zástupce subjektu pro MAS	Zájmová skupina
Městys Buchlovice	náměstí Svobody 800, 687 08 Buchlovice	00290866	Žižlavský Bořek	Místní samospráva a příspěvkové organizace
Obec Zlechov	Zlechov 540, 687 10 Zlechov	00291609	Machala Ondřej, Ing.	Místní samospráva a příspěvkové organizace
Myslivecké sdružení "Háj" Velehrad-Modrá	Vinohradní 167, 687 06, Velehrad	86787101	Kříž Jaromír	Spolky a FO nepodnikající
Partyšová Nela	Modrá 235, 687 06 Velehrad	74642219	Partyšová Nela	Ostatní podnikající FO a PO
Hýšková Denisa	Osvětimany 198, 687 42 Osvětimany	10093575	Hýšková Denisa	Ostatní podnikající FO a PO
Obec Břestek	Břestek 14, 687 08 Buchlovice	00542253	Črla Martin, MgrA.	Místní samospráva a příspěvkové organizace
Pikner Radim, Mgr.			Pikner Radim, Mgr.	Spolky a FO nepodnikající



Všichni členové Výběrové komise zapojení do věcného hodnocení projektu podepsali před zahájením hodnocení **Etický kodex** vylučující střet zájmů. Byla dodržena podmínka hlasování nadpoloviční většiny všech hlasů a nejméně 50% zastoupení partnerů, kteří nezastupují veřejný sektor. Hodnotitelé byli seznámeni s projektem, postupem při věcném hodnocení a obdrželi veškeré potřebné dokumenty nezbytné pro věcné hodnocení. Dotazy hodnotitelů byly zodpovězeny telefonicky a e-mailem.

Na následujících stránkách tohoto dokumentu jsou uvedena kritéria věcného hodnocení a zaznamenán výsledek hodnocení (bodování).

Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení v rámci SC 4.3

Hodnocení projektu:

V rámci hodnocení jsou projektům přiřazeny body dle následujících kritérií. Informace pro hodnocení vycházejí ze žádosti o podporu a jejích příloh. Maximální počet získaných bodů je 100. Projekt v rámci SC 4.3 musí získat minimálně 40 bodů. V případě zisku nižšího počtu bodů projekt nebude schválen k financování.

Aktivita 4.3.2: Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur (ÚSES)

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost*	Počet bodů
Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření.	30
Území se střední prioritou podpory.	20
Ostatní přijatelné projekty.	10

* *Katastrální území prioritní pro krajinnotvorná opatření mapy nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.*



2. Lokalizace*	Počet bodů
ÚSES lokální	20
ÚSES regionální	10
ÚSES nadregionální	5

* *Ve vztahu k typu ÚSES dle významu (dle závazné ÚPD a plánu ÚSES).*

Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100% Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20
Náklady dosahují maximálně 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP.	10
Náklady akce přesahují 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150% nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	5

* *Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.*



4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*		Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.		20
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakteru pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.		10
Ostatní přijatelné projekty.		5

* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.

5. Komplexnost a návaznost	Počet bodů
Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření	
Návaznost na jiná opatření dokládá žadatel v projektové dokumentaci popisem návaznosti časové, územní nebo na záměr jiného žadatele. Za návazný lze považovat projekt, který pokračuje na stejném místě v realizaci rozpracovaného opatření (časová návaznost) nebo rozšiřuje území, ve kterém již byla podobná opatření realizována (územní návaznost). Za návazný lze považovat v tomto smyslu i záměr navazující na záměr jiného žadatele.	10
Ostatní přijatelné projekty.	5



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



Výsledek věcného hodnocení jednotlivých členů Výběrové komise:

P.č.	Název kritéria	Počet přidělených bodů od jednotlivých hodnotitelů								Počet bodů	Odůvodnění
		Hýsková	Machala	Partýšová	Crla	Kříž	Žižlavský	Pikner			Členové se shodli na následujícím odůvodnění
1.	Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost	30	30	30	30	30	30	30	30	30	Dle údajů v aplikaci MapoMat (mapy.nature.cz) – úloha Podklady pro OPŽP, vrstva HET: Katastrální území Tupesy na Moravě je v mapě označeno jako vrstva HET 3 – území s nejvyšší prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření.
2.	Lokalizace	20	20	20	20	20	20	20	20	20	Jedná se o lokální ÚSES. Viz. Komplexní pozemkové úpravy – plán ÚSES: LBC 6, IP 17.
3.	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	20	20	20	20	20	20	20	20	20	Náklady projektu dosahují max. 100% Nákladů obvyklých opatření MŽP.
4.	Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)	20	20	20	20	20	20	20	20	20	Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.
5.	Komplexnost a návaznost	5	5	5	5	5	5	5	5	5	Projekt sice řeší systematicky ucelenou oblast, ale funkčně nenavazuje na jiná související již realizovaná opatření. Žadatel nedoložil v projektové dokumentaci návaznost na jiná opatření.



Bodů celkem		95	
-------------	--	----	--

Závěr věcného hodnocení:

Členové Výběrové komise se shodli, že projekt „Obnova vegetačních prvků starého úvozu – Tupesy“ splňuje kritéria věcného hodnocení a se ziskem 95 bodů **splňuje podmínku dosažení min. počtu bodů** (min. 40 bodů).

Na základě bodového hodnocení sestavila Výběrová komise seznam projektů v pořadí podle počtu dosažených bodů a sestavila seznam doporučených projektů.

Seznam projektů v pořadí podle počtu dosažených bodů:

Název projektu: Obnova vegetačních prvků starého úvozu – Tupesy

Reg. č. projektu: CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_127/0011132

Žadatel: Obec Tupesy

Počet dosažených bodů při věcném hodnocení: 95 bodů

Seznam doporučených projektů:

Vzhledem k tomu, že v rámci Výzvy č. 3 MAS Buchlov, z.s. – OPŽP – Realizace ÚSES a protierozní opatření byl přijat pouze jeden níže uvedený projekt, který splnil kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti i věcného hodnocení a zároveň dosáhl min. počtu bodů, **Výběrová komise doporučuje tento projekt s názvem „Obnova vegetačních prvků starého úvozu – Tupesy“ k financování v rámci Výzvy č. 3 MAS Buchlov, z.s. – OPŽP – Realizace ÚSES a protierozní opatření.**



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



Název projektu: Obnova vegetačních prvků starého úvozu – Tupesy

Reg. č. projektu: CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_127/0011132

Žadatel: Obec Tupesy

V Buchlovicích, dne 29. 4. 2020

Zapsala:

Ing. Jana Šimčíková, MAS Buchlov, z.s.

Podpis:


MAS Buchlov, z.s.
Masarykova 273
Buchlovic 587 03 Buchlovic
IČ: 266 62 698 -1-

Schválila:

Mgr. Marta Polášková, MAS Buchlov, z.s.

Podpis:


MAS Buchlov, z.s.
Masarykova 273
Buchlovic 587 03 Buchlovic
IČ: 266 62 698 -1-